



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 32 Pž-225/2020-5

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja, te Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KRKOVIĆ d.o.o. u stečaju, Zaprešić, V. Priščana 2, OIB 67627092987, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeka, Jadranski trg 3a, OIB 23057039320, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Čavić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Čavić i Partneri d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5953/2016-50 od 13. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 6. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba razlučnog vjerovnika Erste&Steiermarkische bank d.d. Rijeka, ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5953/2016-50 od 13. prosinca 2019. u pobijanoj točki II. njegove izreke i u tom dijelu predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem utvrđeno je da je udovoljeno uvjetima za pravovaljanost prodaje te da se nekretnina dosuđuje žalitelju (točka I. izreke); da je žalitelj kao kupac i prvi razlučni vjerovnik oslobođen od plaćanja kupovnine (točka II. izreke). Pored toga kupcu je naloženo uplatiti iznos troškova, koji će biti određen posebnim rješenjem, određen je upis prava vlasništva u korist kupca po pravomoćnosti tog rješenja i nakon uplate troškova, odlučeno je o brisanju prava i tereta, naloženo je Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Zemljišno-knjižnom dijelu Zaprešić, po pravomoćnosti ovog rješenja upisati pravo vlasništva i zabilježiti dosudu, te je odlučeno oglasiti rješenje na e-Oglasnoj ploči suda.

Žalitelj je kao jedini kupac kupio ovu nekretninu stavljanjem u prijeboj svoje tražbine s protutražbinom stečajnog dužnika. Zato je doneseno pobijano rješenje (čl. 247. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv ovog rješenja žalitelj je podnio žalbu navodeći u njoj da u njegovoj izreci nije navedeno za koji iznos se predmetna nekretnina dosuđuje kupcu, pa samim time nije moguće ispitati pravilnost odluke o oslobođenju plaćanja kupovnine. Pored toga, usprkos činjenici da je kupac 15. listopada 2019. po završetku elektroničke javne dražbe podneskom zatražio prebijanje sukladno čl. 107. OZ-a, prvostupanjski sud je suprotno njegovom sadržaju naveo da je kupac izjavio da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine i da je predložio da ga se oslobodi od plaćanja kupovnine. Žalitelj takvu izjavu nije dao niti podnesak takvog sadržaja postoji u spisu. Žalitelj je u podnesku od 15. listopada 2019. naveo da je predao ponudu za kupnju ove nekretnine, a obzirom da je njegova ponuda, a time i potencijalna kupovina, manja od tražbine koju on pokušava naplatiti kroz ovaj postupak, zatražio je oslobađanje od plaćanja kupovnine sukladno odredbi čl. 107. OZ-a. Ovom odredbom propisano je da vjerovnik koji je kupac i jedini vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine, nije dužan položiti kupovninu ako ona iznosi koliko i njegova tražbina ili manje. Zato je sud slobodan odlučiti da kupac koji je osoba koja ima pravo na namirenje iz kupovnine ne položi dio kupovnine za koji se osnovano može pretpostaviti da će biti pokriven iznosom koji će mu pripasti prema rješenju o namirenju.

Slijedom navedenog, žalitelj je predložio drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba je djelomično osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito, osim u točki II. njegove izreke.

Premda je žalitelj u žalbi naznačio da pobija cjelokupno rješenje, on u naravi pobija samo odluku iz točke II. njegove izreke.

Prvostupanjski je sud pobijanim rješenjem odlučio o dosudi nekretnine žalitelju kao jedinom kupcu i pri tome je doista propustio označiti vrijednost prodane nekretnine i iznos žaliteljeve tražbine kao prvog razlučnog vjerovnika i jednog vjerovnika koji se namiruje iz kupovnine, odnosno njenog dijela koji se stavlja u prijeboj, zbog čega je oslobođen od plaćanja kupovnine (čl. 247. st. 1. i 7. SZ-a i čl. 107. Ovršnog zakona, „Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14 i 55/16). Pritom, sud je propustio odrediti i iznos troškova unovčenja nekretnine, a koji je u obvezi platiti razlučni vjerovnik. Za iznos troškova koji sud odredi tražbina vjerovnika neće biti namirena jer se troškovi namiruju iz ostvarenog utška.

Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a).

U nastavku postupka prvostupanjski sud će u skladu sa žalbenim razlozima i uputama ovog suda, donijeti novu pravilnu i zakonitu odluku iz ukinute točke II. izreke pobijanog rješenja.

Zagreb, 6. veljače 2020.

Predsjednica vijeća  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **17894-386b4**

Kontrolni broj: **0efd4-b9aae-97b52**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.